

KOKOUSAIKA Keskiviikko, 29.10.2025 klo 18.09 – 19.40

KOKOUSAIKKA Kirkontupa

SAAPUVILLA	Lehto Ilkka	puh.joht.; khra
OLLEET JÄSENET	Anttila Loviisa	varapuh.joht.
	Jokitalo Jouni	jäsen
	Torsti Orajärvi	jäsen
	Koivulampi Hanna	jäsen
	Lahti Leila	jäsen
	Lahtinen Alpo	jäsen
	Lamminen Johanna	jäsen
	Niskakangas Jorma	jäsen
	Niskala Kimmo	jäsen
	Pajukangas Sakari	jäsen

POISSA

MUUT SAAPU- VILLA OLLEET	Levijoki Antti-Kalle	kirkkovalt.puh.joht.
	Kellokoski Juliaana	kirkkovalt.varapuh.joht.
	Laasala Pasi	talousjohtaja, sihteeri
	Jaakko Kanervikkoaho	nuorten vaikuttajaryhmä

ASIA T §§ 117 - 131

ALLEKIRJOITUS

Ilkka Lehto	Pasi Laasala
puheenjohtaja	pöytäkirjanpitäjä

PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS Alajärvellä, lokakuun 29. päivänä 2025

Leila Lahti

Alpo Lahtinen

Pöytäkirja on yleisesti nähtävänä seurakunnan palvelutoimistossa 30.10 - 14.11 .2025 välisen ajan sekä seurakunnan www.sivuilla 30.10.2025 alkaen. Nähtävänä pitämisestä on ilmoitettu saman ajan seurakuntatoimiston ilmoitustaululla osoitteessa Kirkkotie 6, 62900 Alajärvi.

Todistaa viran puolesta _____ Ilmoitustaulun hoitaja Taina Hallapuro, toimistos sihteeri

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet

valtuusto

neuvosto

**117 §
KOKOUKSEN AVAUS**

Kirkkoneuvoston puheenjohtaja, joka toimi tämän kokouksen puheenjohtajana, toivotti läsnäolijat tervetulleiksi kokoukseen. Kirkkoherra piti hartauden ja, veisattiin virsi 368. Kokouksen puheenjohtaja totesi kokouksen avatuksi klo 18.09.

**118 §
LAILLISUUDEN JA PÄÄTÖSVALTAISUUDEN TOTEAMINEN**

Kirkkoneuvostoon kuuluu puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan lisäksi yhdeksän (9) jäsentä ja se on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla.
Kutsu kokoukseen esityslistoineen on lähetetty sähköpostilla 24.10.2025.

Päätös, kneuv.:

Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

**119 §
PÖYTÄKIRJANTARKASTAJAT JA ÄÄNTENLASKIJAT**

Hallintosäännön (40 §) mukaan pöytäkirjan tarkastaa kaksi kullakin kerralla tähän tehtävään valittua toimielimen jäsentä, jollei toimielin jonkin asian kohdalla toisin päättä. Jos pöytäkirjan tarkastuksessa pöytäkirjan sisällöstä jää vallitsemaan erimielisyys, toimielin tarkastaa pöytäkirjan tältä osin seuraavassa kokouksessa.

Ehdotus: Pöytäkirjan tarkastajiksi ja mahdollisten äänten laskijoiksi valitaan Leila Lahti ja Alpo Lahtinen.

Päätös, kneuv.:

Valitaan pöytäkirjan tarkastajiksi ja mahdollisten äänten laskijoiksi Leila Lahti ja Alpo Lahtinen.

**120 §
TYÖJÄRJESTYKSEN HYVÄKSYMINEN**

Esitys: Hyväksytään esityslista päätösehdotuksineen kokouksen työjärjestykseksi.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet

valtuusto

neuvosto

Päätös, kneuv.:

Lisätään esityslistaan pykälä Lisätalousarvio vuodelle 2025, Lehtimäen hautausmaan mönkijä ja perävaunu sekä Lappajärven hautausmaan kaivinkone. Esityslista hyväksytään tällä pykälällä lisättynä.

121 §

TOIMINTARYHMIEN MUISTIOT TIEDOKSI

Toimintaryhmässä oleva kirkkoneuvoston edustaja tuo tiedoksi pääpiirteittäin toimintaryhmän kokouksessa käsitellyt asiat, jotka merkitään tiedoksi.

- Aikuistyön toimintaryhmä
- Nuorisotyön toimintaryhmä
- Lähetystyön toimintaryhmä
- Diakonian toimintaryhmä

Päätös, kneuv.:

Merkitään nämä muistiot tietoon saatetuksi.

122 §

SEURAKUNNAN KIRKKOTILOJEN KÄYTTÖ VIHKITILANA

Valmistelija kirkkoherra Ilkka Lehto

Kirkon eri tasoilla on tehty tänä vuonna päätöksiä ja annettu ohjeita samaa sukupuolta olevien vihkimiseen. Kirkkoneuvoston on syytä tehdä tässä vaiheessa paikallistason päätös seurakunnan tilojen käyttämisestä samaa sukupuolta olevien kirkolliseen vihkimiseen tai heidän avioliitonsa siunaamiseen. Tärkeimmät päätökseen vaikuttavat päätökset ja ohjeet on kuvattu seuraavassa.

Kirkon ylin päättävä elin, kirkolliskokous, teki päätöksen hylätä piispainkokouksen esityksen kahdesta rinnakkaisesta avioliittokäsityksestä kevään kokouksessaan 8.5.2025.

Piispainkokous antoi 'pastoraalisen ohjeen tuomiokapituleille avioliitton vihkimisestä tai siunaamista pyytävien samaa sukupuolta olevien parien kohtaamisesta seurakuntatyössä' 3.6.2025. Ohje liitteenä. Lapuan hiippakunnan piispa Matti Salomäki ja Kuopion hiippakunnan piispa Jari

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet

valtuusto

neuvosto

Jolkkonen antoivat eriävät mielipiteet piispainkokouksen ohjeesta. Eriävät mielipiteet liitteenä.

Asian valmistelu kirkolliskokouksessa

Lakivaliokunnassa asiaa käsitteli 18 jäsentä, joista 8 jätti eriävän mielipiteen valiokunnan lausuntoon. Perustevaliokunta antoi lakivaliokunnan mietintöä varten lausunnon piispainkokouksen esityksestä. Lausuntoa oli käsittelemässä 18 valiokunnan jäsentä, joista 7 jätti lausuntoon eriävän mielipiteen. Valiokunnissa ei tarvita kolmen neljäsosan enemmistöä lausuntojen hyväksymiseen.

Lakivaliokunnan lausunnossa nostetaan esille muun muassa seuraavat asiat:

”Yhdenvertaisuudesta säädetään perustuslain 6 §:ssä. Pykälän 1 momentin mukaan ihmiset ovat yhdenvertaisia lain edessä. Yleistä yhdenvertaisuussäännöstä täydentää 2 momentin syrjintäkielto. Sen mukaan ketään ei saa ilman hyväksyttävää perustetta asettaa eri asemaan sukupuolen, iän, alkuperän, kielen, uskonnon, vakaumuksen, mielipiteen, terveydentilan, vammaisuuden tai muun henkilöön liittyvän syyn perusteella.”

”Yhdenvertaisuuslaki (1325/2014) asettaa viranomaisille yleisen yhdenvertaisuuden edistämisvelvoitteen. Vaikka lakia ei sen 2 §:n mukaan sovelleta uskonnonharjoitukseen eikä se siten muodosta estettä sille, että kirkko voi itse päättää, millä edellytyksillä se toimittaa kirkollisen avioliittoon vihkimisen, on lain näkökulmasta kuitenkin myönteistä, että kirkko julkisyhteisönä pyrkii oma-aloitteisesti myös tällä tavoin edistämään jäsentensä yhdenvertaista kohtelua.”

”Lakivaliokunta toteaa, että kirkollinen avioliittoon vihkiminen kuuluu kirkollisena toimituksena perustuslain 11 §:ssä säädetyn uskonnonvapauden piiriin. Asiantuntijakuulemisten perusteella myöskään kansainväliset sopimukset tai EU-lainsäädäntö eivät aseta velvoitteita kirkon käytännön muuttamiselle. Kirkolla on siten oikeus itse ratkaista, millä edellytyksillä se toimittaa kirkollisen avioliittoon vihkimisen.”

”Perustuslakivaliokunta on sittemmin nimenomaisesti todennut, että kirkollinen vihkiminen on osa uskonnon harjoittamisen oikeutta (PevL 8/2008 vp).”

”Molempien avioliittokäsitysten puolesta on siten esitetty runsaasti teologista argumentaatiota.”

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet

valtuusto

neuvosto

"Lakivaliokunta katsoo, että piispainkokouksen esitys on juridisesti mahdollinen ja että kirkkojärjestystä on pidettävä tässä oikeana säädöstasona. Esityksen yhteiskunnallisten vaikutusten voidaan arvioida olevan monelta osin positiivisia. Esitys tähtää kirkon ykseyden säilyttämiseen niin, että se ei edellytä täydellistä samanmielisyyttä vaan perustuu yhteiseen uskoon ja kasteeseen. Lakivaliokunta korostaa, että rinnakkaisten näkemysten tunnustaminen ei edellytä molempien näkemysten hyväksymistä vaan sitä, että tunnustetaan kahden kirkon sisällä jo nyt vaikuttavan avioliittokäsityksen olemassa olemine ja hyväksytään se, ettei sen tarvitse olla kirkon ykseyttä rikkova kysymys."

Kirkolliskokouksen päätöksen merkitys

Piispainkokouksen tekemä esitys kahdesta avioliittokäsityksestä kirkolliskokoukselle kertoo jo itsessään siitä, että myös piispojen käsityksen mukaa päätösvalta avioliittoon vihkimisen muista ehdoista ja muodoista kuuluu kirkolliskokoukselle.

Kirkkolain 5. luvun 2 § mukaan

"kirkolliskokous käsittelee asioita, jotka koskevat kirkon oppia ja työtä sekä kirkon lainsäädäntöä, hallintoa ja taloutta. Kirkolliskokouksen tehtävänä on:

- 1)hyväksyä ja määrätä käyttöön otettavaksi raamatunkäännös, kristinoppi, virsikirja ja kirkkokäsikirja;*
- 2)käsitellä kysymyksiä, jotka edellyttävät kirkon uskoa ja oppia koskevia tai niihin pohjautuvia periaatteellisia kannanottoja, sekä ryhtyä toimenpiteisiin niiden johdosta;"*

Kirkkolain 5. luvun 4 § käsittelee kirkolliskokouksessa määräenemmistöllä tehtäviä päätöksiä: *"Valiokunnan ehdotus, joka on tullut kirkolliskokouksen täysistunnossa ensimmäisessä käsittelyssä kaikilta kohdiltaan hyväksytyksi, on otettava eri täysistunnossa kokonaisuutena toiseen käsittelyyn sellaisena kuin se on ensimmäisessä käsittelyssä päätetty, jos asia koskee:*

- 1)raamatunkäännöstä, kristinoppia, virsikirjaa tai kirkkokäsikirjaa;*
 - 2)kirkon uskoa ja oppia koskevaa tai niihin pohjautuvaa periaatteellista kannanottoa sekä ryhtymistä toimenpiteisiin niiden johdosta;*
- Ehdotus tulee hyväksytyksi, jos sitä toisessa käsittelyssä kannattaa vähintään kolme neljäsosaa annetuista äänistä."*

Emerituspiispa Juha Pihkala avaa kirjassaan Piispa (Minerva 2007, s. 95) määräenemmistöpäätösten tarkoitusta: *"Kirkolliskokous eli synodi on kirkkomme ylin päättävä elin."* *"Jos on kysymys kirkkolain tai kirkkojärjestyksen muutoksesta, kirkollisista kirjoista tai ekumeenisista*

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet

valtuusto

neuvosto

sopimuksista, hyväksyttävä päätös edellyttää kolmen neljäosan määräenemmistöä.”

”Tämä varsin pitkälle ulottuva konsensusperiaate luo epäilemättä kirkon päätöksentekoon joitakin joskus tuskastuttavaa hitautta, mutta estää samalla ratkaisut, joilla ei ole riittävän laajaa tukea. Jos sellaista ei synny, asia raukeaa.”

Kirkolliskokouksen päätös ja piispainkokouksen pastoraalinen ohje

Kirkolliskokouksen hylättyä määräenemmistöpäätöksellä piispainkokouksen ehdotuksen, on piispainkokous antanut 3.6.2025 pastoraalisen ohjeen tuomiokapituleille. Kaksi piispaa jätti pastoraaliseen ohjeen hyväksyneeseen piispainkokouksen päätökseen eriävän mielipiteen. Muun muassa piispa Jari Jolkkonen piti pastoraalista ohjetta kirkko- oikeudellisesti virheellisenä.

Nyt käsiteltävänä olleeseen tila-asiaan liittyy piispainkokouksen pastoraalisen ohjeen toteamus: ”monet seurakunnat ovat tehneet päätöksiä, joiden perusteella seurakunnan tilat ovat käytettävissä myös samaa sukupuolta olevien parien vihkimiseen tai avioliiton siunaamiseen. Ratkaisuisaan kukin seurakunta toimii sille kirkkolainsäädännössä annetun toimivallan puitteissa, kun se päättää seurakunnan tilojen käyttämisestä (KJ 3: 39 § ja 53 §). Tätä tukevat jo useamman hallinto-oikeuden ratkaisut asiaa koskevien kirkollisvalitusten johdosta.”

Seurakunnan oikeus päättää tilojensa käytöstä tulee siis suoraan kirkkojärjestyksestä.

Piispainkokouksen pastoraalinen ohje ei kumoa kirkolliskokouksen päätöstä, eikä myöskään velvoita seurakuntia järjestämään tai yksittäisiä pappeja toimittamaan samaa sukupuolta olevien parien vihkimisiä. Ohjeen keskeinen sisältö on todettu näissä kolmessa lainauksessa:

1. ”Kirkon työntekijöiden on tärkeä kohdata kaikki vihkimis- tai siunauspyynnön esittävät kirkon jäsenet avoimesti ja arvostavasti.”
2. ”Avioliittoon vihkiminen ja avioliiton siunaaminen ovat kirkollisia toimituksia, joiden soveltuvuudesta kirkkotilaan ei tarvita erillistä päätöstä (KJ 3: 53 §).”
3. ”Piispainkokous suosittaa edelleen tuomiokapituleille, ettei samaa sukupuolta olevan parin vihkimisestä tai siunaamisesta koidu papille seuraamuksia.”

Oikeudellisia näkökulmia avioliittoon vihkimiseen

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet

valtuusto

neuvosto

Yleinen oikeuslaitos on ottanut kantaa vihkimiskysymykseen oikeustapausten kautta. Korkein hallinto-oikeus on vahvistanut kirkon oikeuden määrittää avioliittolaissa mainitut vihkimisen tarkemmat ehdot ja muodot, sekä oikeuden määrätä rangaistuksia papeille, jotka vihkivät samaa sukupuolta olevia pareja. Hallinto-oikeudet ovat vahvistaneet, että seurakunnilla on Kirkkojärjestykseen perustuva oikeus tehdä ratkaisuja tilojensa käyttämisestä kyseiseen tarkoitukseen. Myös samaa sukupuolta olevien kirkolliset vihkimiset on todettu laillisiksi. Maallisen oikeuslaitoksen päätösten mukaan papeilla on oikeus vihkiä samaa sukupuolta olevia pareja. Pappien vihkimisoikeuden rajaamisessa on siis kysymys kirkon sisäisestä asiasta.

Kirkollinen lainsäädäntö ei ota kantaa vihittävien sukupuoleen. Kirkon voimassa oleva avioliittokäsitys on johdettu Raamatusta ja se on kirjattu muun muassa katekismukseen ja kirkkokäsikirjaan, jotka molemmat ovat kirkolliskokouksen hyväksymiä kirkon oppia ja käytäntöä määritteleviä teoksia. Viime päätöksellään kirkolliskokous ei lisännyt kirkkojärjestykseen kirjausta kahdesta rinnakkaisesta avioliittokäsityksestä. Kirkon vanha avioliittokäsitys jäi siten voimaan, eikä papeille syntynyt oikeutta vihkiä samaa sukupuolta olevia henkilöitä avioliittoon.

Johtopäätöksiä

Yleisen oikeuslaitoksen puolesta ja myös piispojen enemmistön puolesta yksittäinen seurakunta voi antaa tilansa samaa sukupuolta olevien vihkimiseen. Tilojen antaminen on kuitenkin ristiriidassa sen kanssa, että kirkolliskokous on päättänyt olla antamatta papeille oikeutta vihkiä samaa sukupuolta olevia. Mille tahansa organisaatiolle on erikoista antaa tilansa toiminnalle, jota sen ylin päättävä elin ei ole hyväksynyt. Tähän viittaa myös piispa Matti Salomäki eriävissä mielipiteessään (liitteenä). Piispojen pastoraalisen ohjeen mukaan tilan käytöstä tähän tarkoitukseen ei tarvitse tehdä erillistä päätöstä seurakunnissa. Piispa Matti Salomäen 18.6.2025 antamissa ohjeissa papistolle ja seurakunnille muistutetaan, että seurakunnat voivat edelleen kuitenkin tehdä päätöksen tilojen käytöstä. Myös käytännön tasolla on seurakuntatoimistojen henkilöstön saatava ohjeet, voidaanko samaa sukupuolta oleville pareille varata seurakunnan tiloja vihkimiseen. Molempien syiden vuoksi on kirkkoneuvoston tarpeellista muodostaa asiaan seurakunnan kanta.

Alajärven seurakunta pyrkii johdonmukaisesti kaikissa päätöksissään noudattamaan sekä kirkollista että valtiollista lainsäädäntöä. Onkin mahdotonta ajatella, että tässä yhdessä asiassa seurakunta päättäisi toimia vastoin kirkolliskokouksen laillista päätöstä. Jos kirkolliskokous olisi päättänyt hyväksyä piispainkokouksen ehdotuksen kahdesta avioliittokäsityksestä, se tulisi luonnollisesti voimaan myös Alajärven

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet

valtuusto

neuvosto

seurakunnassa. Nykytilanteessa pappi tietää toimivansa vastoin kirkolliskokouksen päätöstä vihkiessään samaa sukupuolta olevia pareja. Piispat, joiden kaitsennassa papit ovat (KJ 4.luku 4 §), ovat kuitenkin ilmaisseet pastoraalisella ohjeellaan tahtotilan, että heille ei koidu siitä seuraamuksia. Piispa Matti Salomäki omassa ohjeistuksessaan kuitenkin toivoo pappien toimivan kirkon voimassa olevan avioliitonäkemyksen mukaisesti.

Selvyyden vuoksi on tässä yhteydessä todettava, että kaikki seurakunnan tiloissa tapahtuva uskonnonharjoittamisen ulkopuolelle laskettava toiminta, kuten yksityiset häjäjuhlat, ovat yhdenvertaisuuslain alaisia, eikä niissä saa olla merkitystä tiloja varaavien henkilöiden sukupuolella.

On valitettavaa, että nyt käsiteltävänä oleva asia jakaa voimakkaasti kirkkoa, sen jäsenistöä ja henkilöstöä. Ristiriitaisessa tilanteessa on tärkeää, että kunnioitamme toinen toistemme vakaumusta ja oikeutta omaan mielipiteeseen, sekä normaalia päätöksentekojärjestystä. Kunnioittavan ilmapiirin luomisessa on erityinen vastuu seurakunnan työntekijöillä ja luottamushenkilöillä.

Kirkkoherran päätösesitys:

Kirkkoneuvosto

1. merkitsee saaneensa tiedoksi Piispainkokouksen 3.6.2025 antaman pastoraalisen ohjeen tuomiokapituleille avioliitton vihkimisestä tai siunaamista pyytävien samaa sukupuolta olevien parien kohtaamisesta seurakuntatyössä ja Lapuan hiippakunnan piispa Matti Salomäen 18.6.2025 antaman ohjeen papistolle ja seurakunnille
2. päättää että Alajärven seurakunnan tiloja voidaan varata samaa sukupuolta olevien parien avioliitton vihkimiseen tai avioliiton siunaamiseen vain siinä tapauksessa, että kirkolliskokous on hyväksynyt papeille oikeuden toimittaa kyseisiä vihkimisiä.

Puheenjohtaja avaa keskustelun:

Loviisa Anttila esittää, että ei päätetä tilojen käytöstä mitään, vaan merkitään vaan tietoon saatetuksi Piispainkokouksen 3.6.2025 antama pastoraalinen ohje. Leila Lahti kannattaa kirkkoherran päätösesitystä. Nuorten vaikuttajaryhmä on toimittanut asiasta lausunnon ja kirkkoherra lukee nuorten vaikuttajaryhmän toimittaman lausunnon.

Päätös, kneuv.:

Kirkkoneuvosto päättää,

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet

valtuusto

neuvosto

1. Merkitä tietoon saatetuksi Piispainkokouksen 3.6.2025 antaman pastoraalisen ohjeen sekä piispa Matti Salomäen 18.6.2025 antama ohje papistolle ja seurakunnille.
2. Päättää, että Alajärven seurakunta ei avaa tiloja samaa sukupuolta olevien vihkimiseen, koska kirkolliskokous ei ole hyväksynyt papeille oikeutta samaa sukupuolta vihkimiseen.

123 §

PASTORAALITUTKINNON HUOMIOIMINEN PAPIN PALKASSA

Valmistelija kirkkoherra Ilkka Lehto

Kirkkoherran ja kappalaisen virkoihin pätevyysvaatimuksena on pastoraalitutkinto. Seurakuntapastorin virkaan sitä ei vaadita. Kirkkovaltuusto muutti Lehtimäen ja Vimpelin kappalaisen virat seurakuntapastorin viroiksi 5.6.2024. Näiden aluepappien palkkaus määriteltiin seurakuntapastorien yleisimmän palkkaluokan 601 ja kappalaisten yleisimmän palkkaluokan 602 puoleenväliin aluepapin vastuun vuoksi. Nyt seurakunnassa on seitsemän papin virkaa: kirkkoherra, kaksi kappalaista ja neljä seurakuntapastoria. Vaikka seurakuntapastorin virkaan ei vaadita pastoraalitutkintoa, antaa sen suorittaminen hyviä lisävalmiuksia papin viranhoitoon. Siksi on perusteltua huomioida tämä pätevyys myös palkkauksessa.

Kirkkoherran päätösesitys:

Kirkkoneuvosto päättää, että pastoraalitutkinnon suorittaneen seurakuntapastorin peruspalkka määritellään 1.1.2026 alkaen vaatavuusryhmien 601 ja 602 puoleen väliin, mikäli virkaan ei kuulu aluetyön vastuuta ja vaatavuusryhmään 602 mikäli virkaan sisältyy myös aluepapin tehtävät.

Päätös, kneuv.:

Päätetään kirkkoherran esityksen mukaisesti.

124 §

SEURAKUNNAN LOGO

Valmistelija kirkkoherra Ilkka Lehto

Seurakuntaliitoksen jälkeen on puhuttu seurakunnan uuden logon tarpeesta. Logon tulisi ilmentää uutta laajentunutta seurakuntaa ja sen kaikkia neljää aluetta. Syksyn aikana seurakunnan viestintätyössä on ollut Amk-tutkintoa tekevä Sini Kolonen. Hän on valmistellut erilaisia logovaihtoehtoja, joista viestinnän toiminta ryhmä esittää yhtä valittavaksi.
Liite

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet

<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
----------------------	----------------------	----------------------

<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
----------------------	----------------------	----------------------

valtuusto

neuvosto

Kirkkoherran päätösesitys:

Kirkkoneuvosto tutustuu eri logovaihtoehtoihin ja valitsee niistä yhden käytettäväksi seurakunnan logona.

Päätös, kneuv.:

Kirkkoneuvosto päättää valita seurakunnan logoksi vaihtoehdon 1 käytettäväksi seurakunnan logona.

125 §

ALOITE KIRKKOITLAN MUUTTAMISESTA LAPPAJÄRVELLÄ

Valmistelija kirkkoherra Ilkka Lehto

Lappajärven alueen työntekijät esittävät lastentilan rakentamista Lappajärven kirkkoon. Aloite liitteenä.

Kaikissa seurakunnan kirkoissa on nyt jo lastentila käytössä. Tiloissa on leluja ja kristillisiä lasten kirjoja. Tilojen tarkoituksena on huomioida lapset ja lapsiperheet Jumalanpalvelukseen osallistujina. Lappajärven kirkossa tila on aika pieni. Aloitteessa tilaa haluttaisiin suurentaa. Tämä edellyttäisi penkkien poistoa. Kirkkorakennukseen ja -tilaan tehtävistä muutoksista tulee pyytää aina museoviraston lausunto. Aloitteessa tilaa haluttaisiin käyttää myös lapsille suunnatussa toiminnassa ja sijoittaa sinne lapsille oma alttari ja rukouspuu.

Lappajärven kirkko ei ole kovin suuri. Sen alttarialue sinänsä soveltuu myös lapsille suunnattuun toimintaan. Nykyistä lastentilaa voi kehittää ehkä lisäämällä sinne leluja ja esimerkiksi rukouspuun.

Kirkkoherran päätösesitys:

Kirkkoneuvosto keskustelee aloitteesta ja päättää johtaako se jatkotoimiin.

Puheenjohtaja avaa keskustelun:

Kirkkoneuvosto keskustelee asiasta ja punnitsee erilaisia vaihtoehtoja. Jouni Jokitalo esittää, että lasten tilaa kehitetään irtokalusteilla.

Päätös, kneuv.:

Kirkkoneuvosto päättää, että lasten tilaa kehitetään irtokalusteilla.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet

valtuusto

neuvosto

126 §

KIRKOLLISVEROPROSENTTI VUODELLE 2026

Valmistelija talousjohtaja Pasi Laasala

Seurakunnan kirkkovaltuuston tulee vahvistaa kirkollisveroprosentti (KL luku2§) ja ilmoittaa se verohallitukselle viimeistään edeltäneen vuoden marraskuun 17.päivään mennessä (VerotusMenL91a§).

Kirkollisvero on seurakuntatalouden perusta. Kirkollisveron määrään vaikuttavat talouden yleisen kehityksen lisäksi veroperustemuutokset, työllisyystilanne, kirkollisveroprosentin suuruus, seurakunnan jäsenten ansiotulojen ja eläketulojen kehitys ja niitä saavien määrä.

Vuoden 2025 Alajärven seurakunnan kirkkovaltuusto vahvisti kirkollisveroprosentiksi 1,70 %. Vuonna 2024 kirkollisverotuloja kertyi 3 296 682 euroa. Syyskuun 2025 loppuun mennessä verotuloja oli kertynyt 2 488 147 euroa ja kuluvan talousarviovuoden verotuloksi on kirjattu 3 370 000 euroa. Verotuloennusteen mukaan Alajärven seurakunnan kirkollisverotulot nousisivat hieman seuraavienkin kolmen vuoden aikana, vaikka jäsenmäärän ennustetaan laskevan vuosittain n. 2%.

Henkilöstökulut ovat kasvaneet viime vuosien palkkatkaisujen johdosta sekä kiinteistöjen ylläpitokulujen ja yleisen hintojen nousun takia toimintakulut kasvavat koko ajan. Lisäksi seurakunnan poistot tulevat nousemaan lähivuosina entisestään investoinneista johtuen. Näiden perusteella kirkollisveroprosentin pitäminen entisellään on perusteltua.

Esitys, tal.johtaja:

Kirkkoneuvosto päättää esittää kirkkovaltuustolle, että Alajärven seurakunnan kirkollisveroprosentti vuonna 2026 on 1,70 %.

Päätös, kneuv.:

Kirkkoneuvosto päättää esittää kirkkovaltuustolle, että kirkollisveroprosentti vuonna 2026 on 1.70 %.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet

valtuusto

neuvosto

127 §
PÄÄVASTUULLISEN TILINTARKASTAJAN VAIHTUMINEN

Valmistelija talousjohtaja Pasi Laasala

Alajärven seurakunta on valinnut tilintarkastajaksi KPMG Oy Ab:n. Yhteisön nimeämänä päävastuullisena tilintarkastajana on aiemmin toiminut JHT, HT Esko Säilä.

Tilintarkastusyhteisön sisäisillä järjestelyillä päävastuullinen tilintarkastaja vaihtuu ja uudeksi päävastuulliseksi tilintarkastajaksi on nimetty JHT, KHT Mari Säynätjoki.

Esitys:

Kirkkoneuvosto merkitsee asian tietoon saatetuksi.

Päätös, kneuv.:

Kirkkoneuvosto merkitsee asian tietoon saatetuksi.

128 §
LISÄTALOUSARVIO VUODELLE 2025, LEHTIMÄEN HAUTAUSMAAN MÖNKIJÄ JA PERÄVAUNU SEKÄ LAPPAJÄRVEN HAUTAUSMAAN KAIVINKONE

Valmistelija talousjohtaja Pasi Laasala

Kirkkoneuvosto on kokouksessaan 3.9.2025 päättänyt hankittavan LetecMotors Oy:n tarjoaman mönkijän ja perävaunun sekä kokouksessaan 6.10.2025 KH Tekninen kauppa Oy:n tarjoaman käytetyn kaivinkoneen.

Esitys:

Kirkkoneuvosto esittää kirkkovaltuustolle hyväksyttäväksi talousarvioon 2025 lisämäärärahan mönkijään 12 800,00 euroa sekä kaivinkoneeseen 52 534,30 euroa.

Päätös:

Kirkkoneuvosto päättää esittää kirkkovaltuustolle lisämäärärahan esityksen mukaisesti.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet

valtuusto

neuvosto

129 §

MUUT MAHDOLLISET ASIAT

Lumitöiden ulkoistaminen.

130 §

TIEDOTUSASIAT

- Kirkkoherran viranhaltijapäätökset 44 – 51 §
- Diakonian työalajohtajan viranhaltijapäätökset 5 – 6 §
- Talousjohtajan viranhaltijapäätökset 3 – 4 §
- Etelä-Pohjanmaan sairaalasielunhoidon yhteisjohtokunnan kokous
30.9.2025 pöytäkirja

131 §

KOKOUKSEN PÄÄTÖS SEKÄ OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS

Puheenjohtaja antoi oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoituksen, jotka liitetään pöytäkirjaan sekä totesi kokouksen päättyneeksi klo 19.40.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet

<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
----------------------	----------------------	----------------------

<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
----------------------	----------------------	----------------------

valtuusto

neuvosto

Alajärven seurakunta
Kirkkoneuvosto
29.10.2025 § 131

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS

1 MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Valmistelua ja täytäntöönpanoa koskevat muutoksenhakukiellot

Seuraavista päätöksistä ei kirkkolain (652 / 2023) 12 luvun 4 §:n mukaan saa tehdä kirkollisvalitusta eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 2 luvun 6 §:n 2 momentin nojalla hallintovalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, hankintalaki) 146 §:n 2 momentin 1 kohdan mukaan hankintalain mukaista valitusta ei voi tehdä päätöksestä tai muusta ratkaisusta, joka koskee yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua.

Pöytäkirjan pykälä: § 122- 126

Oikaisuvaatimusoikeudesta aiheutuva valituskielto

Koska päätöksestä voidaan tehdä kirkkolain 12 luvun 1 §:n 1 momentin mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

Pöytäkirjan pykälät:

Erikseen säädetyt muutoksenhakukiellot

1. Viranhaltija ei saa valittamalla hakea muutosta lain evankelis-luterilaisen kirkon viranhaltijasta (viranhaltijalaki) 73 §:n mukaan viranomaisen päätökseen evankelis-luterilaisen kirkon virkaehtosopimuksista annetun lain 2 §:ssä tarkoitettussa asiassa eikä saattaa sitä oikaisuvaatimuksin tai hallintoriita-asiana ratkaistavaksi, jos hänellä taikka viranhaltijayhdistyksellä on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa. Mitä tässä momentissa säädetään, sovelletaan vain viranhaltijaan, joka on jäsenenä sellaisessa viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa, tai sen alayhdistyksessä.
2. Muutosta ei saa erikseen hakea oikaisuvaatimuksella tai kirkollisvalituksella päätökseen, joka koskee viranhaltijan 62 §:n 4 momentissa tarkoitettua väliaikaista viran- toimituksesta pidättämistä.
3. Seurakunnan jäsenellä ei ole oikeutta tehdä oikaisuvaatimusta tai valitusta kirkkolain 12 luvun 5 :n 1 momentin mukaan kirkkoneuvoston tai seurakuntaneuvoston

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet

valtuusto

neuvosto

- päätöksestä, jos se koskee toiseen henkilöön kohdistuvaa diakoniaa, kristillistä kasvatusta tai opetusta;
4. Valittamalla ei saa hakea muutosta oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 2 luvun 6 §:n 2 momentin mukaan päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa. Valittamalla ei myöskään saa hakea muutosta hallinnon sisäiseen määräykseen, joka koskee tehtävän tai muun toimenpiteen suorittamista.
 5. Muun lainsäädännön mukaan päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla.

Pöytäkirjan pykälät ja valituskieltojen perusteet:

Hankintoja koskevat muutoksenhakukiellot

Hankintaa koskevista päätöksistä ei kirkkolain 12 luvun 8 §:n 2 momentin nojalla saa tehdä kirkkolain mukaista oikaisuvaatimusta eikä kirkollisvalitusta, jos asia kuuluu markkinaoikeuden toimivaltaan. Asia kuuluu markkinaoikeuden toimivaltaan, jos hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnysarvon. Kansalliset kynnysarvot ilman arvonalisäveroä laskettuna ovat:

- 60 000 € (tavarat ja palvelut sekä suunnittelukilpailut);
- 150 000 € (rakennusurakat);
- 400 000 € (hankintalain liitteen E 1–4 kohdassa tarkoitetut sosiaali- ja terveyspalvelut);
- 300 000 € (hankintalain liitteen E 5–15 kohdassa tarkoitetut muut erityiset palvelut) ja
- 500 000 € (käyttöoikeussopimukset).

Pöytäkirjan pykälät:

2 OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Oikaisuvaatimusviranomainen ja -aika

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään ja yhteystiedot:

- **Alajärven seurakunnan kirkkoneuvosto**

Käyntiosoite: Kirkkotie 6, 62900 Alajärvi
Postiosoite: Kirkkotie 6, 62900 Alajärvi
Sähköposti: alajarven.seurakunta@evl.fi

Pöytäkirjan pykälät:122 - 126 :

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet

<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
----------------------	----------------------	----------------------

<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
----------------------	----------------------	----------------------

valtuusto

neuvosto

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** siitä, kun asianosainen on saanut tiedon päätöksestä. Oikaisuvaatimusaika lasketaan päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Seurakunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä siitä, kun pöytäkirja on julkaistu tietoverkossa. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsepäisyyspäivä, vapunpäivä, joulutai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen voi omalla vastuullaan lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköisesti. Oikaisuvaatimuksen on oltava perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Sähköinen viesti katsotaan saapuneeksi viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi:

- oikaisuvaatimuksen tekijän nimi ja tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi
- tiedot oikaisuvaatimuksen kohteena olevasta päätöksestä
- millaista oikaisua päätökseen vaaditaan
- millä perusteilla oikaisua päätökseen vaaditaan.

3 HANKINTAOIKAISU

Hankintaoikaisun tekeminen

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön asianosainen voi tehdä hankintayksikölle kirjallisen hankintaoikaisun (hankintalaki 132–135 §). Hankintaoikaisu toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikkö: Alajärven seurakunta

Käyntiosoite: Kirkkotie 6, 62900 Alajärvi

Postiosoite: Kirkkotie 6, 62900 Alajärvi

Sähköposti: alajarven.seurakunta@evl.fi

Hankintaoikaisu on tehtävä **14 päivän kuluessa** siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Oikaisuvaatimusaika lasketaan päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuun

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet

<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
----------------------	----------------------	----------------------

<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
----------------------	----------------------	----------------------

valtuusto

neuvosto

ottamatta. Tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei sen näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä sähköistä tiedoksi

antoa viestin katsotaan saapuneen vastaanottajalle sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Hankintaoikaisun on oltava perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa hankintaoikaisun tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen. Hankintaoikaisun voi omalla vastuullaan lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköisesti.

Hankintaoikaisun sisältö

Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi:

- oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi
- tiedot hankintaoikaisun kohteena olevasta päätöksestä
- millaista oikaisua päätökseen vaaditaan
- millä perusteilla oikaisua päätökseen vaaditaan.

Hankintaoikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

4 VALITUSOSOITUS

4 a Kirkollis- ja hallintovalitukset

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.

Valitusviranomaisen ja yhteystiedot:

• Vaasan hallinto-oikeus

Käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, 65100 Vaasa

Postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa

Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet

valtuusto

neuvosto

Kirkollisvalitus, pöytäkirjan pykälät:

Hallintovalitus, pöytäkirjan pykälät:

Valitusaika on **30 päivää** päätöksen tiedoksisaannista.

Muutoksenhakuajan laskeminen

Valitus- ja oikaisuvaatimusaika lasketaan päätöksen tiedoksisaannista, tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettamisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettamisestä, jollei muuta näytetä. Seurakunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä siitä, kun pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa. Jos muutoksenhakuajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulutai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

b) Valitus markkinaoikeuteen

Valitus on tehtävä kirjallisesti **14 päivän kuluessa** siitä, kun ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Valitusaika lasketaan päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta.

Jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen hankintalain 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa, valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun tarjoaja on saanut tiedon päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus markkinaoikeudelle on tehtävä viimeistään kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Ehdokkaan tai tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettamisestä, jollei sen näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa viestin katsotaan saapuneen vastaanottajalle sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet

valtuusto

neuvosto

Hankinta-asiaan muutosta hakevan on lisäksi kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön ilmoittamaan osoitteeseen viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Hankintayksikön yhteystiedot ovat edellä hankintaohjeissa koskevassa kohdassa.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella voidaan saattaa hankintalaissa tarkoitettu hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan. Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua, 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin hankintalain 75 §:n nojalla tai 3) sitä, että hankintalain 93 §:ssä tarkoitettun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia. Asia voidaan saattaa markkinaoikeuden käsiteltäväksi, jos hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnyksen.

Markkinaoikeuden yhteystiedot

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle osoitettuna osoitteeseen:

Postiosoite: **Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI**

Käyntiosoite: **Tuomioistuimet-talo, Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki**

Puhelinvaihe: 029 56 43300

Faksi: 029 56 43314

Sähköpostiosoite: markkinaoikeus@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

5 VALITUKSEN SISÄLTÖ JA LIITTEET, VALITUSASIAKIRJOJEN

5 VALITUKSEN SISÄLTÖ JA LIITTEET, VALITUSASIAKIRJOJEN TOIMITTAMINEN JA OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

- valittajan nimi ja yhteystiedot
- postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet

<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
----------------------	----------------------	----------------------

<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
----------------------	----------------------	----------------------

valtuusto

neuvosto

- sähköpostiosoite, jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä valitusviranomaiselle.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksensä tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on esitettävä valtakirja. Jollei valitusviranomainen toisin määrää, valtakirjaa ei kuitenkaan tarvitse esittää oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 32 §:ssä tarkoitetuissa tilanteissa.

Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusajassa päätöksessä mainitulle valitusviranomaiselle. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköisesti. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen. Sähköinen viesti katsotaan saapuneeksi viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) 2 §:n nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu, jollei lain 5, 7, 8 tai 9 §:stä muuta johdu. Tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta annetun oikeusministeriön asetuksen (1122/2021) 1 §:n mukaan oikeudenkäyntimaksu hallinto-oikeudessa on 270 € ja

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet

valtuusto

neuvosto

markkinaoikeudessa 2 120 €. Käsittelymaksu markkinaoikeudessa on kuitenkin 4 240 €, jos hankinnan arvo on vähintään 1 miljoonaa euroa ja 6 350 €, jos hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksusta löytyy täältä: Maksut-Tuomioistun-laitos (oikeus.fi)

Yksityiskohtainen valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.

Liitetään pöytäkirjaan

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet

<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
----------------------	----------------------	----------------------

<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
----------------------	----------------------	----------------------

valtuusto

neuvosto